

# Дозированный музыкальный эфир

**Каждая третья  
песня на радио должна  
быть местной -  
это много или мало?**



фото Александра Резника

## Стратан vs Розенбаум

На днях, случайно настроившись на частоту «Взрослого радио. Шансон», я был поражён, услышав песню Павла Стратана. Нет, я не имею никаких претензий к самому маэстро- озадачило несоответствие жанра формату радиостанции.

Между тем, ситуация становится типичной. Мелодии местных исполнителей всё чаще звучат в эфире. И причина здесь вовсе не в патриотизме руководства или вдруг подскочившей популярности национальной эстрады- просто минимальный объём местной музыки в эфире, установленный Координационным советом по телевидению и радио (КСТР), достиг 30%. Произошло это в апреле, а до этого в течение 3 лет каждая пятая композиция должна была быть местной.

## «Сделано в Молдове»

Что же всё-таки значит «местная музыка»? Согласно апрельскому решению КСТР,

к ней относятся любые музыкальные произведения, чей автор или исполнитель является гражданином Республики Молдова. Казалось бы, трактовка довольно широка: под определение подпадают даже зарубежные композиции в ремиксах молдавских ди-джеев, следовательно, широк и выбор. Но руководители многих кишинёвских радиостанций полагают иначе. «Две трети русской культуры шансона- это бардовская песня. В Молдове барды есть, но их можно пересчитать по пальцам- это Евгений Богнибов, Тимур Пантелеев, Олег Петелин, Александр Раю, Ян Райбург, и некоторые другие. И, в отличие от поп-музыки, это направление практически не развивается. В итоге мы пускаем в эфир несвойственные нашему формату песни, и ежедневно выслушиваем претензии радиослушателей по этому поводу», - сообщила Вероника Глинкова, программный директор «Взрослого радио. Шансон». Схожий комментарий дал и Александр Гуревич, программный ди-

ректор «Maestro-FM»: «Девиз нашей радиостанции- «Самое спокойное место в эфире». Мы передаём мягкие вокальные мелодии и расслабляющую музыку: джаз, чиллаут, нью-эйдж...Эти направления мало развиты в Молдове, дефицит очень велик, и нам приходится повторять одни и те же мелодии», - отметил он. Однако недоволен и руководство тех радиостанций, которые придерживаются поп-формата. «Раньше мы передавали 2 песни местных исполнителей в час, теперь их приходится ставить 5. Но где взять качественную местную музыку нужного нам направления?», - недоумевает директор «ProFM» Ната Албот, - Когда перед тобой стоит выбор, крутить несколько приличных хитов по двадцать раз на дню или «разбавить» их песнями послабее, мы выбираем второй вариант.»

## Спорный вопрос

«Решение по поводу регламентирования доли национальной музыки на уровне 20% было

**“ У наших исполнителей 2 способа «раскрутки»- концерты и ротация на радио. Возможности выступить очень ограничены, особенно за пределами столицы- поэтому радио остаётся основным доступным средством ”**

принято в 2004 году. В этом году Координационный Совет встал перед выбором- актуализировать или отказываться от него. Вопрос был спорным, но после дискуссий мы решили пойти по пути увеличения доли- ведь необходимо стимулировать местную продукцию, в том числе и музыкальную. Музыканты не могут всю жизнь зарабатывать пением и игрой на свадьбах»,- пояснил Корнелиу Михэлаке, председатель КСТР. С ним согласен и Анатол Бырса, музыкант, глава отдела Экспертизы, лицензирования и мониторинга КСТР: «У наших исполнителей 2 способа «раскрутки»- концерты и ротация на радио. Возможности выступить очень ограничены, особенно за пределами столицы- поэтому радио остаётся основным доступным средством.»

Кодекс телевидения и радио, принятый в июле прошлого года, содержит несколько иную мотивировку: «Защита языкового и национально-культурного достояния». В этом плане молдавское законодательство напоминает французское, которое также отличается протекционизмом в области культуры (во Франции музыкальная «планка» составляет 60%). Разработчики Кодекса, однако же, не приняли во внимание, что размер музыкального рынка Молдовы на порядок меньше, чем в этой многомиллионной стране.

Стоит учесть и следующий фактор: изрядная доля местной музыки, передаваемой на радио, остаётся неузнанной, поскольку исполнителей и названия песен редко объявляют. Следовательно, шансы на покупку слушателями альбома того или иного исполнителя невелики. Это подтверждают и работники радиостанций- по их словам, люди часто звонят, чтобы выяснить название и автора той или иной композиции. Нельзя ли было бы обязать радиостанции делать объявления, но при этом снизить долю музыки в несколько раз? Как сообщил Анатол Бырса, объявление музыки действительно предлагалось сделать обязательным, но члены Совета проголосовали против, поскольку оно сопряжено с техническими сложностями для вещателей.

### **Кнут без пряника**

Теоретически механизм должен работать так: ротация на радио привлекает слушателей, покупающих альбомы, что стимулирует музыкантов творить больше и лучше. Но опрос

радиостанций свидетельствует, что многим местным исполнителям просто не по карману сделать качественные записи, а некачественному звуку нет места в эфире. Круг замыкается. «К сожалению, деньги на качественную звукозапись чаще всего находятся у посредственных музыкантов, в то время как таланты остаются в тени, и не могут пробиться на радио»,- констатирует Прасковья Бергие, заметитель председателя Союза музыкальных деятелей. По её словам, Союз с радостью оказал бы услуги бесплатной звукозаписи для одарённых исполнителей, коих немало, но организация не располагает своей студией, а оборудование на «Радио Молдова» морально устарело. При этом Прасковья Бергие также отметила, что решение КСТР в любом случае помогло очень многим.

«Нам есть чем заполнить эфир, но это - следствие продуманной политики нашей радиостанции, которая много лет подряд содействует развитию молдавской рок-культуры,- с удовлетворением констатирует Андрей Лукьян, продюсер «Нашего радио.- «За 7 лет через наши руки прошло большинство известных групп, мы премировали победителей рок-фестивалей правом на бесплатную запись в нашей студии, устраивали и лайв-трансляции для приглашённых». В то же время, он убеждён, что «воспитание» рынка не должно входить в

**“ Мы пускаем в эфир несвойственные нашему формату песни, и ежедневно выслушиваем претензии радиослушателей по этому поводу ”**

функции частных радиостанций, которые в наши дни и так находятся не в лучшем положении.

### **«Собственность государства»**

Дискуссия по поводу «вещательного минимума» не была бы так остра, если бы не вопрос финансирования. «Вмешательство властей в формат вещания коммерческих радиостанций не позволяет им выбирать тот подход, который привлекает максимальное количество слушателей, и в конечном итоге получить доход от размещения рекламы», - убеждена Ната Албот. Компромиссом могло бы стать создание общественных радиостанций, существующих на деньги налогоплательщиков по образу и подобию тех, что давно вещают в Европейском Союзе и США. В этом случае жесткий контроль со стороны государства был бы вполне оправдан. Свообразным опытом могли бы поделиться и коллеги из «ближнего зарубежья» - в Белоруссии уже действует го-

сударственная радиостанция, передающая исключительно местную музыку. Однако, по словам Корнелия Михэлаке, данные варианты малореальны для Молдовы. «Задачей-максимум» на данный момент является воссоздание второго канала общественного радио (до своего закрытия это было радио «Лучафэрул»), но точные сроки не определены, и зависят от выделения бюд-

### **С 2010 года 80% музыки на радио будет местной или европейской**

жетных средств Парламентом. Корнелиу Михэлаке также отметил, что государство имеет полное право регламентировать музыкальный эфир частных радиостанций, поскольку частота вещания является собственностью государства.

### **То ли ещё будет...**

Пройдёт менее трёх лет - и отечественным радиостан-

циям вновь придётся менять правила «игры на рынке»: согласно Кодексу телевидения и радио, «с 1 января 2010 года не менее 80 процентов объема программных комплексов вещательных организаций будут составлять собственная, отечественная продукция и европейские произведения». В европейскую продукцию не входит российская музыка, не говоря уже об американской, азиатской...

Любопытно, что КСТР не проводил никаких опросов для исследования рынка - по словам Корнелия Михэлаке, на это просто нет денег. А это значит, что не соблюдается баланс между правами радиослушателей (потребителей) и интересами музыкантов (производителей). Время перестроиться ещё есть - но не приведёт ли эта перестройка к краху некогда оригинальных и популярных форматов отдельных вещателей? Не получится ли, что пострадают и мы, радиослушатели, лишившись свободы выбора качественной музыки?